

WYTŁUMACZENIE SPRAWY

Ur. Uniechowskiego Sędziego Ziemi Mińskiej
z Ur. Instygatorem Prześwietney Kommissyi Edu-
kacyney, y z Wielmożnym Niesiołowskim Wo-
iewodą Nowogrodzkim, o Dobra Poczapow *cum*
attinentiis Funduszowych Kollegium XX. Jezu-
itow Nowogrodzkich mianey.



Uniechowski XX. Jezuitow Nowogrodzkich o Skassowanie
bezpawnego Dobr Poczapowa *cum omnibus attinentiis*, przez
W. Bogusława Uniechowskiego Woiewodę Trockiego uczy-
nionego Funduszu, R. 1766. zapozwał.

Po zgaszeniu Zakonu XX. Jezuitow Seym R. 1775. wy-
znaczył Sąd Kommissyi Wileńskiej, z Prerogatywą *ultima in-*
appellabilisque Instantie dla zupełney Obywatelom do Dobr Po-
Jezuickich pretensye mającym uczynienia satysfakcyi.

W tym Sądzie Uniechowski wygrał Kassacyą Funduszu
Nowogrodzkiego, przed którym Plenipotent Kommissyi Edu-
kacyney, i W. Woiewoda Dyplomatyczny Possessor Osobi-
ście, Prawnie, i zawito stawili się. Słowa są Dekretu = *Ponie-
waż połowa Dobr Uniechowskiemu jest przysędzona, & ex Diplome
nysięta, exinde połowę intraty z Lustracyi wypadającej y oznaczoney,
ażeby J. W. Woiewoda Nowogrodzki do Skarbu Kommissyi Eduka-
cyney importował decidendo à nexu płacenia drugiej połowy intraty
uwalniamy.*

Wielmożny Woiewoda powtornie Uniechowskiego do
Kommissyi Wileńskiej przypozwał, z przyczyny iakoby nie
zupełnego w pierwszym Dekrecie przez Sąd wytłumaczenia
się. Sąd zatym Kommissyi Wileńskiej powtornym Dekretem
oczewistym wyłuszczył myśl swoją w słowach = *My Sąd pre-
tynyg à parte J. W. Niesiołowskiego, de recenti uroszczoną, y do Sę-
du wniesioną niszczyć, kassując, satysfakcyę in omni temuż Dekretowi
1775. Miesiąca Nowembra 14. Dnia zapadłemu być powinien, censen-
do, połowy Dobr Burdykowszczyzny, Poczapowa, Laskowszczyzny cum
omnibus onych attinentiis tak, iak XX. Jezuici ad suppressionem Insti-
tuti dzierzeli, à po nich J. W. Niesiołowskiemu per Diploma dosta-
ły się, nic z nich nie excypuic, ani nylęczaic, Uniechowskiego in vir-
tute zapadłego Dekretu Prawami Xieśtna Litenskiego wzmochnionego
Aktorem czyniemy. Coż nad ten Dekret być może iasniejszego?*

)o(

Obiął

392844

III

Obiął więc w Posessyą połowę *totalitatis* Burdykowszczyzny Uniechowski: Prześwietna zaś Kommissya Edukacyina Komplanacyą względem przysądzoney od Roku 1766. Sędziemu Kalkulacyi z nim zawarła R. 1776. Dnia 14. Listop. ktorey są słowa = *Kommissya Edukacyi Narodowej wszelkim usiłowaniami starać się będzie, ażeby compensando Uniechowskiemu ustępioną dla siebie kalkulacyą, y drugą połowę tychże Dobr Burdykowszczyzny in Diplomatica Possessione J. W. Woiewody Nowogrodzkiego dopiero zostającą, per cessionem tegoż Jmci in Personam Uniechowskiego przeniosła, Salvo conditionibus płacenia z tej połowy censum do Kommissyi Edukacyiney, y wniesienia Ewikcyi na drugą tych Dobr połowę Uniechowskiego dziedziczną* = Nie iestże to oczewista Akceptacya Dekretow Wileńskich?

Po tak przecię Prawnych Dekretach y Tranzakcyach Sąd Kommissyi Edukacyiney na Instancyą J. W. Woiewody y Instygatora swojego ferował Dekret, którym tłumacząc myśl Kommissyi Wileńskiej odsądził Sędziego od Połowy Dobr Poczapowa *cum attinentiis*, a tylko osmą część przysądził! Alboż to nie iest wzruszenie Dwoch oczewistych Dekretow, y Artykułu Statutu Wielkiego Xięstwa Litewskiego?

Za tym Dekretem W. Woiewoda rugował z Cztero-letniey Possessyi Uniechowskiego, y Exdywizyą gwałtem wykonał.

Zażalenia Sędziego Prześwietna Rada Nieustająca zawiesiła Rezolucyą swoją Dnia 14. April. Roku 1780. daną, iako niemającą mocy wdania się in Judiciaria.

Do Nayiaśniejszych więc Stanow Rzeczypospolitey zanosiprozby *Oppressus Civis*, nie swoim tylko, ale całej Prowincyi W. X. Litt. imieniem, aby Nayiaśniejsze Stany reassumując Unii tegoż Xięstwa Prawa, mianowicie Konstytucyą 1765. Tit. *Rozrządzenie Dobr Po-jezuickich* = y 1776. Dekreta Kommissyi Wileńskiej *in suo valore & esse* potwierdzającą: nieprawność posledniejszych Dekretow *vim legis sapientium* uznawszy, Sędziego Aktorem połowy Dobr Poczapowa tak, iak przez XX. Jezuitow *ad suppressionem* trzymane były, deklarowały; a dla uznania podiętych Unkosztow do niewłaściwey Juryzdykcyi (ponieważ po Dekretach Wileńskich w naturę Dobr Ziemskich przeistoczone zostały, przez co już więcej pod władzę Sądu Kommissyi Edukacyiney niepodpadały) Sędziego pociągnięcia, Sąd osobny wyznaczyć raczyły.